

**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO
CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA**

EXPEDIENTE 11001 33 35 021 2021 00011 00

**JAIME HERNANDO CUERVO ALVAREZ VS NACIÓN- FISCALIA GENERAL DE LA
NACIÓN**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**El MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL
DERECHO** ejercido por el señor **JAIME HERNANDO CUERVO ALVAREZ** contra la
NACIÓN – FISCALIA GENERAL DE NACIÓN, ingresa para el siguiente:

ASUNTO

Decidir acerca del interés que le asiste a esta servidora pública en el conocimiento de la presente demanda, pues versa sobre un emolumento que se destinó a todos los funcionarios tanto de la Rama Judicial como de la Fiscalía General de la Nación.

Al respecto se

CONSIDERA

Al revisar el escrito de la demanda y sus anexos queda en evidencia que el actor, en su calidad de empleado de la Fiscalía General de la Nación, solicita la anulación de las decisiones que negaron la implementación de las primas de nivelación salarial establecida en el artículo 14 de la ley 4 de 1992 y que como consecuencia de lo anterior solicita el respectivo reajuste de los salarios y acreencias laborales en los que estos tengan incidencia.

Ahora bien, dado que la referida nivelación establecida en el artículo 14 la Ley 4 de 1992 buscó nivelar el salario de los funcionarios de la Rama judicial y la Fiscalía General de la Nación, a través, de la creación de primas de las cuales son destinatarios los Jueces de la Republica, puede afirmarse sin ninguna vacilación que solicitar a las entidades afectadas la aplicación de este artículo, incide de forma directa o indirecta a todos los Jueces, circunstancia que configura la causal de impedimento prevista en el artículo 141, numeral 1^o, del CGP, a la cual remite el artículo 130² del CPACA.

De igual forma, es necesario indicar que la suscrita Juez se encuentra tramitando reclamaciones frente a su nivelación salarial con fundamento en la Ley 4 de 1992 y los

¹ "1. Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso."

² ARTÍCULO 130. CAUSALES. Los magistrados y jueces deberán declararse impedidos, o serán recusables, en los casos señalados en el artículo 150 del [Código de Procedimiento Civil](#) y, además, en los siguientes eventos:

Decretos que la reglamentaron ante la jurisdicción contenciosa administrativa, en procura de mejorar su condición laboral por lo que se encuentra impedida para pronunciarse al respecto.

En conclusión, la suscrita se declara impedida por tener interés directo en las resultas del proceso bajo estudio, y como estima que dicho impedimento también se extiende a todos los jueces administrativos, se ordenará remitir el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para lo de su competencia, conforme a lo establecido en el artículo 131, numeral 2³, del CPACA.

Por lo expuesto, se

RESUELVE

PRIMERO. Se declara el impedimento general previsto en el artículo 131, numeral 2º, del CPACA para conocer del presente asunto por parte de los Jueces de esta jurisdicción, conforme a la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO. Se ordena remitir el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para lo de su competencia. Déjense las respectivas constancias.

TERCERO: Notifíquese la presente providencia a las partes a los correos electrónicos suministrados en la demanda, esto es, julianapachecor@gmail.com y a los correos oficiales de la entidad accionada, de conformidad con lo establecido en los artículo 8 y 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020 y la Ley 2080 de 2021.

Notifíquese y cúmplase


ROSSE MAIRE MESA CEPEDA
JUEZ

cd

³ “2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto”.